

**Открытый конкурс**  
**Эффективный способ обеспечения**  
**государственных нужд или средство**  
**ограничения конкуренции?**

# Содержание



1.	Особенности плюсы и минусы процедуры.....	3
2.	Статистика.....	4
3.	Критерии оценки.....	5
4.	Показатели критериев.....	6
5.	Нарушения.....	7-8
6.	Предложения.....	9-10

# Особенности, плюсы и минусы процедуры

Приоритет при выборе способа закупки ч.2 ст. 48 44-ФЗ

Разнообразие форм: двухэтапный / с ограниченным участием

Самый большой срок размещения информации в ЕИС (от 20 дней), сложность процедуры

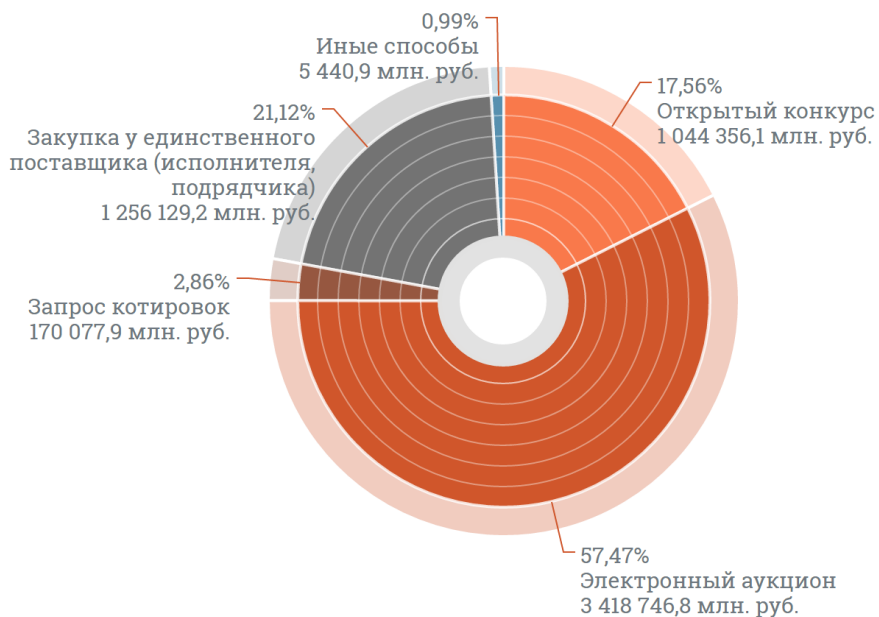
Множественность критериев оценки и установленный ПП РФ № 1085 порядок оценки

Ограничение демпинга – цена один из критериев оценки

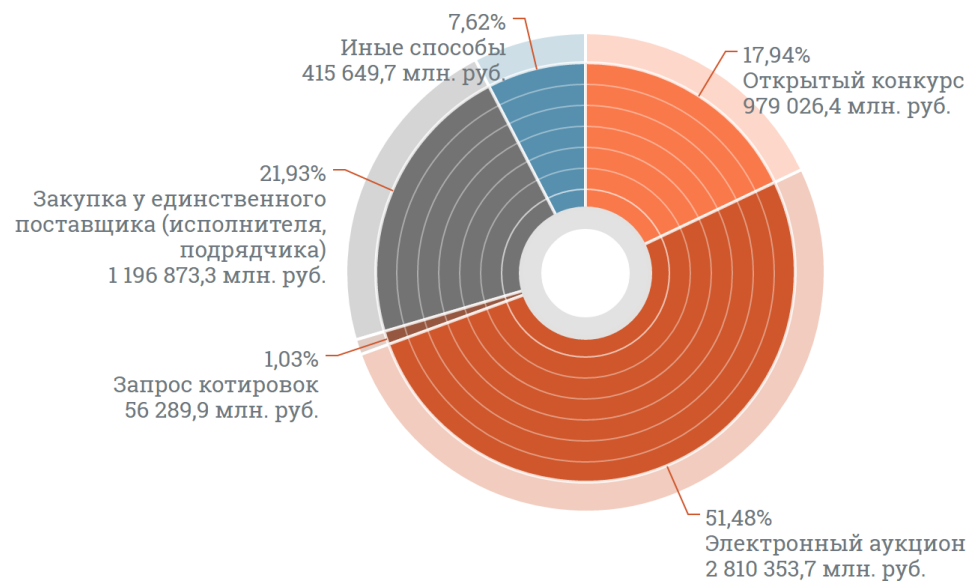
Выбор наиболее квалифицированного участника и/или товара с лучшими характеристиками

# РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАКУПОК ПО СПОСОБАМ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОСТАВЩИКА

94-ФЗ 2013 год



44-ФЗ 2015 год



# Критерии оценки

Min значимость  
70/60

## Стоимостные

- Цена контракта / стоимость ЖЦ
- Расходы на эксплуатацию и ремонт товаров (объектов), использование результатов работ

$$ЦБ_i = \frac{Ц_{min}}{Ц_i} \times 100$$

Min значимость  
30/40

## Не стоимостные

- Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупок
- Квалификация участников закупки

Ср. ариф.

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (К_i / К_{max})$$

\*Если предусмотрены показатели, то для каждого показателя должна быть установлена его значимость, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

# Показатели критериев

## Характеристики объекта закупок



- Качество товаров (качество работ, качество услуг)
- Функциональные, потребительские свойства товара
- Соответствие экологическим нормам

## Квалификация участников закупки



- Квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов)
- Опыт по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема
- Обеспеченность материально-техническими ресурсами
- Обеспеченность трудовыми ресурсами
- Деловая репутация участника закупки

# Нарушения

## Нарушение п. 13, п. 27 ПП РФ № 1085, п. 9 ч. 1 ст. 50, ч. 5 ст. 51 44-ФЗ

- Использование в отношении показателя «деловая репутация» понятия сопоставимый характер и объем.
- Использования положительных отзывов в отношении оценки результата конкретных работ, а не квалификации участника.

## Нарушение ст. 17 135-ФЗ ст. 8 44-ФЗ.

- Слишком узкое определение границ сопоставления характера работ

## Нарушение п. 20, п. 26 ПП РФ № 1085, п. 9 ч. 1 ст. 50 44-ФЗ

- Применение неправильного порядка расчета баллов по отношению к установленным критериям оценки.

## Нарушение п. 10 ПП РФ № 1085

- Использование показателей, не относящийся к предмету оценки и не учитывающий особенности закупаемых товаров, работ, услуг.

# Нарушения

## Нарушение ст. 17 135-ФЗ

- Использование в качестве показателя по критерию оценки заявки, сведений о наличие у участника свидетельств, лицензий, которые могут быть критериями допуска к участию.

## Нарушение ч. 4 ст. 56 44-ФЗ и п. 13, п. 30 ПП РФ № 1085

- Одновременное использование требований, применяемых для осуществления предквалификационного отбора и установленных в качестве критерия оценки заявок на участие в конкурсе с ограниченным участием.

Неправильное использование показателей, и некорректные требования к сведениям, по которым осуществляется их оценка, может привести к тому, что более высокий уровень квалификации участника закупки по заданным показателям не будет учтен, что в свою очередь нарушает принцип обеспечения конкуренции (ст. 8 44-ФЗ), а так же принцип эффективности осуществления закупки (ст. 12 44-ФЗ), так как по результатам определения победителя закупки не будут выявлены лучшие условия исполнения контракта.



# Проблемы и предложения

Действующий порядок оценки стоимостных критериев не ограничивает демпинг и не позволяет участнику спрогнозировать свой результат

- **Предложение:** Вернуть формулу расчета, предусмотренную ПП РФ № 722

$$Ra_i = \frac{A_{\max} - A_i}{A_{\max}} \times 100$$

Ограничение конкуренции и доступа субъектов МСП путем использования неограниченных количественных значений показателей критерия квалификация участников закупки

- **Предложение:** Обязать заказчика устанавливать предельно необходимые минимальные или максимальные количественные значения квалификационных характеристик участника закупки, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев

Установление показателей критерия характеристика объекта закупки не соответствующих нуждам заказчика

- **Предложение:** Обязать заказчика устанавливать предельно необходимые минимальные или максимальные количественные значения качественных, функциональных, экологических характеристик объекта закупки, которые подлежат оценке в рамках указанных критериев.

Неправильное или некорректное использование абстрактных показателей

- **Предложение:** Исключить или стандартизировать «абстрактные» показатели оценки. Например, рекомендовать при оценке по показателю деловая репутация использовать фактурную модель оценки установленную ГОСТ Р 66.0.01-2015 (факторы: история, средства, кадры, имидж).



# Успешных вам торгов!

**Щербаков Ярослав Евгеньевич**

Член Комитета по закупкам ЧРО «ОПОРА РОССИИ»

Член Общественного совета УФАС Челябинской области

Директор МФТЦ [smolotka.ru](http://smolotka.ru):



Челябинск, пр. Ленина, 21-в, оф. 715



[info@smolotka.com](mailto:info@smolotka.com)



+7 908-0-555-494



[cMoLOTKA.ru](http://cMoLOTKA.ru)

